

Guatemala, 28 de febrero de 2017

Informe No. 2-2017

Licenciado

Juan Alberto Monzón Esquivel

Viceministro del Patrimonio Cultural y Natural

Su Despacho

Licenciado Monzón:

De la manera más respetuosa me dirijo a usted con el propósito de presentarle mi informe de actividades mensuales conforme a lo estipulado en el **Contrato Administrativo por Servicios Técnicos Número 1077-2017 y Acuerdo Ministerial No. 34-2017**, correspondiente al mes de febrero del presente año, y para el cobro de mis honorarios estoy presentando la factura número de serie "A" y correlativo No. 0205.

### **INFORME DE ACTIVIDADES DEL MES DE FEBRERO 2017**

Cumpliendo con lo descrito en la literal A) de los términos de referencia del Contrato en relación al Programa permanente de estudio de patrones de asentamiento y potenciales zonas de cultivos en las afueras del Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj (Panta) Fase III, específicamente en el sector oeste del Grupo Central situado al oeste de la Terraza 3 del lado oeste del Riachuelo El Chorro, se excavaron las operaciones FF7a y GG7a (Figura 1) en terrenos con cafetal de la Finca Santa Margarita (donde tenemos permitidas las excavaciones). Se contó con la colaboración de los peones excavadores Isrrael Soto y Armando López del Panta.

La Operación FF7a esquina C se ubica a 28.20 m y 146° Azimut de la Base N280 O240. Mide 1 x 2 m (N x E). Orientada 36° Az. Elevación de 596.09 msnm en la esquina A. Profundidad máxima de 0.66 m en la esquina A. Se excavaron 1.25 m<sup>3</sup> de barro, mismos

que fueron utilizados en el re-enterramiento del pozo. Los resultados de esta Operación se describen a continuación (Figura 2).

**Lote FF7a/3:** profundidad 0-0.27 m en esquina A. Barro mezclado con arena volcánica del año 1902. Estrato reciente. No se recolectó material cultural. Se excavaron 0.55 m<sup>3</sup> de barro.

**Lote FF7a/5:** 0.27-0.50 m. Barro 10YR 3/4 marrón oscuro amarillento, compacto, poroso, algunas partículas blancas y muy pocas partículas brillantes. Se recolectaron 10 cerámicas. Se excavaron 0.42 m<sup>3</sup> de barro.

**Lote FF7a/6:** 0.50-0.66 m. Barro 10YR 4/6 marrón oscuro amarillento, compacto, pastoso, con taxcaí marrón claro. Suelo natural. No se encontró material cultural. Se excavaron 0.29 m<sup>3</sup> de barro.

La Operación GG7a esquina A se ubica a 31 m y 152° Azimut de la Base N280 O280. Mide 1 x 2 m (N x E). Orientada 47° Az. Elevación de 595.14 msnm en la esquina A. Profundidad máxima de 1.42 m en la esquina A. Se excavaron 2.70 m<sup>3</sup> de barro, mismos que fueron utilizados en el re-enterramiento del pozo. Los resultados de esta Operación se describen a continuación (Figura 3).

**Lote GG7a/3:** profundidad 0-0.31 m en esquina A. Barro mezclado con arena volcánica del año 1902. Estrato reciente. No se recolectó material cultural. Se excavaron 0.55 m<sup>3</sup> de barro.

**Lote GG7a/5:** 0.31-0.82 m. Barro 10YR 3/4 marrón oscuro amarillento, semicompacto, poroso, muy pocas partículas brillantes. Debajo tiene una veta de barro 7.5YR 3/3 de características similares. Se recolectaron 15 cerámicas y 3 obsidias. Se excavaron 0.92 m<sup>3</sup> de barro.

**Lote GG7a/6:** 0.82-1.09 m. Barro 10YR 4/4 marrón oscuro amarillento, compacto, poroso un poco pastoso, muy pocas partículas brillantes. Se recolectaron 29 cerámicas y 5 obsidias. Se excavaron 0.56 m<sup>3</sup> de barro.

**Lote GG7a/7:** 1.09-1.42 m. Barro 10YR 4/6 marrón oscuro amarillento, compacto, poroso un poco pastoso, algunas partículas blancas y brillantes, fragmentos de taxcal blancuzco y "oxidaciones" negruzcas. Suelo natural. No se encontró material cultural. Se excavaron 0.68 m<sup>3</sup> de barro.

La investigación sistemática al oeste del Riachuelo El Chorro que empezó en 2016 nos lleva en dirección correcta para pensar en una posible área habitacional, continuaremos con las excavaciones para confirmar la hipótesis. Ya se trazó la Operación GG8b de la que se reportarán resultados el próximo mes.

En cuanto al apoyo a la investigación descrita en la literal A6) del Contrato sobre la caracterización química y mineralógica de materiales inorgánicos de Tak'alik Ab'aj, en cooperación con el Centro de Investigación y Desarrollo (Cetec) de Cementos Progreso S.A. (Cempro), el día 20 se recibió la visita del Lic. Luis Velásquez, Gerente del Cetec, con motivo de la devolución de los restos de muestras arqueológicas del Panta analizadas por el Cetec cuyos resultados se presentaron en el informe *Proyecto de caracterización química y mineralógica de materiales inorgánicos de Tak'alik Ab'aj* recibido por el Panta vía correo electrónico el 21 de junio de 2016. Se recibieron restos de las 19 muestras arqueológicas a excepción de la Muestra 4 "Barro blancuzco alrededor del cuerpo Entierro No. 2" la cual se utilizó completamente en el análisis. El Lic. Velásquez fue recibido por la Licda. Christa Schieber de Lavarreda, Coordinadora Técnica Científica del Panta, y el Arqueólogo Juan Miguel Medina de León.

Se discutió sobre las diferencias entre pirita (sulfuro de hierro) y hematita (óxido de hierro), cómo la primera presenta una pátina de oxidación con el paso del tiempo mientras que la segunda permanece con la superficie lustrosa metálica. Se habló de nuevo sobre el caolín presente en el Entierro No. 2, así como el uso de pinturas inorgánicas y orgánicas en diversidad de materiales arqueológicos. Se conversó ampliamente sobre el uso de adhesivos de origen vegetal para diversas tareas como pegar la pintura a las

figurillas y quizá al cuerpo de las personas, para sostener las orejeras de jadeíta en las figurillas, para fijar las piezas de pirita y hematita. Se puso de ejemplo el uso comprobado de la sabia del palo jiote (*Bursera simaruba*) como adhesivo. También el uso de sustancias aromáticas como la sabia del ixcanal o cacho de toro (*Acacia farnesiana*) en el caso del Entierro No. 1.

Resultó evidente que el tema de materiales orgánicos e inorgánicos es muy amplio y merece ser estudiado a fondo para comprender los alcances de la complejidad social reflejada en piezas particulares. Resaltó casi tácitamente el tema de los materiales del *mercado de la ritualidad*.

También se apreciaron los incensarios de tres picos donde se podrían hacer análisis de los restos impregnados dentro de los platos para conocer lo que se quemó o calentó dentro de ellos, y contrastarlo con la evidencia contemporánea de *pom* o resinas aromáticas en las ceremonias mayas celebradas en el Panta.

En vista de la variedad de cuestiones planteadas, se platicó sobre ordenar los grupos de muestras que puedan ser analizados de aquí en adelante para ir respondiendo ciertas preguntas de acuerdo a temas particulares. El primer grupo puede ser una muestra de un mosaico de pirita, un fragmento de hematita de las orejeras del Entierro No. 1 y un fragmento de hematita del "cielo estrellado" también de dicho entierro. Con este grupo podríamos resolver la duda sobre las diferencias entre pirita y hematita y verificar si puede haber distintas variantes de cada mineral. El segundo grupo sería relacionado al caolín, ahora enviando muestras del supuesto caolín con el que fueron pintadas las Muñecas del Entierro No. 2, que quedó impregnado en la tierra que las cubrió, así como el supuesto caolín impregnado en las vasijas vertederas. Esto para responder lo mencionado arriba sobre la utilización del mismo caolín en el ritual mortuorio del Entierro No. 2. Un tercer grupo de muestras que pueden contener restos de materias orgánicas, como barros y taxcales. El cuarto grupo podría formarse con los materiales provenientes de la

investigación del sitio Los Ángeles en San Felipe, Retalhuleu, tal como la aguja de cobre y posibles cuentas de jadeíta.

De acuerdo al numeral 6) del Contrato en cuanto a otras actividades afines, se brindó apoyo técnico a la Unidad de Restauración que re-colocó 6 piedras tapaderas de los canales de El Escondite, ubicado al oeste del Panta en terrenos de la Finca Santa Margarita. Las piedras fueron removidas presuntamente por personas desconocidas a inicios de este año cuando cazaban cangrejos en El Riachuelo El Chorro. La asesoría consistió en establecer la colocación correcta de las piedras, la mezcla de barro, taxcal, arena y agua adecuada como mortero, así como la apariencia final de la restauración.

Vo.Bo. 

ARQUEOLOGO  
Miguel Orrego Corzo  
JEFE ADMINISTRATIVO  
PARQUE ARQUEOLÓGICO TAMPALAMANC

  
Juan Miguel Medina de León

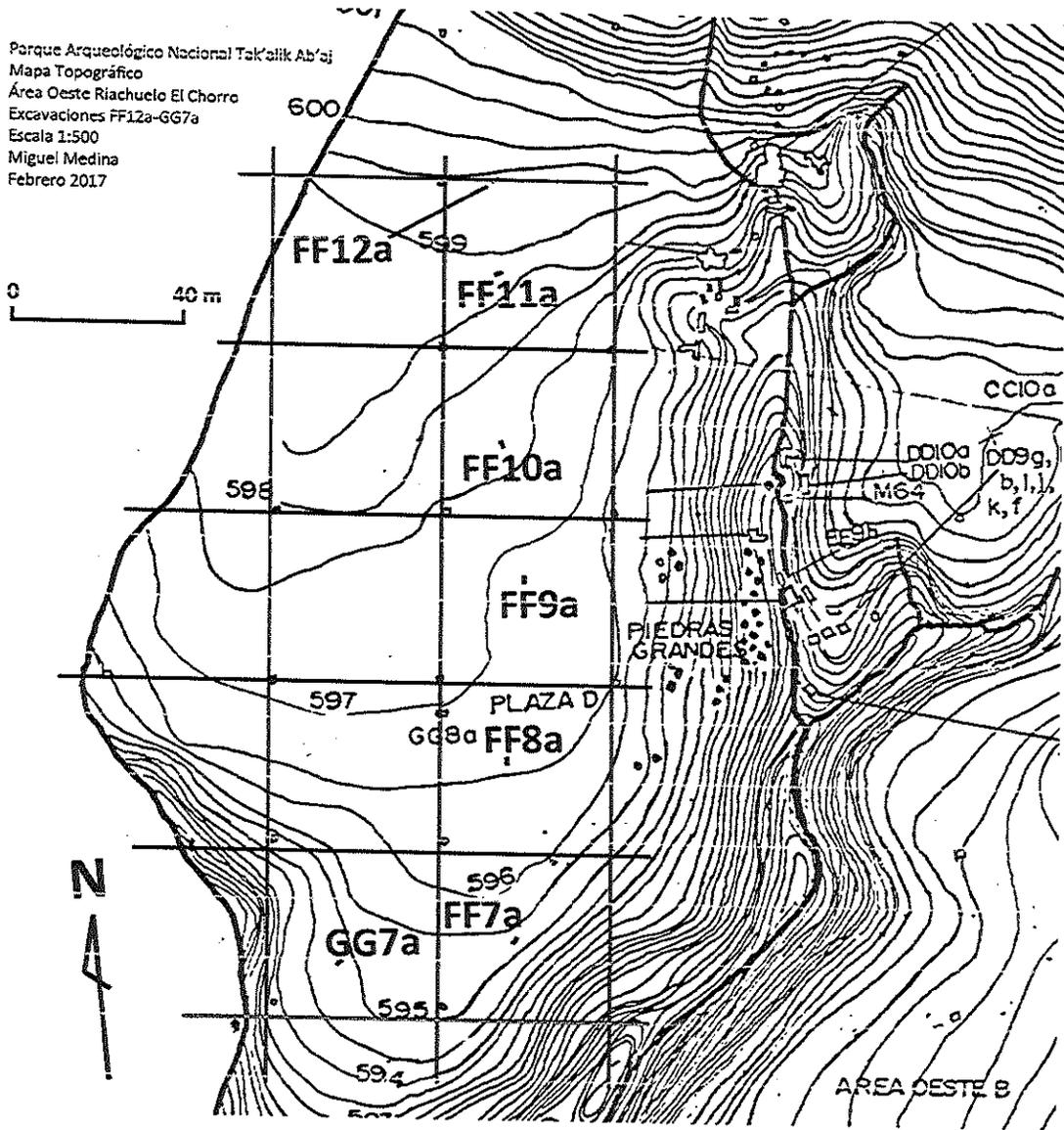


Figura 1. Mapa con la ubicación de las excavaciones al oeste del Riachuelo El Chorro realizadas en 2016 (FF12a-FF8a) y 2017 (FF7a y GG7a) (Panta).

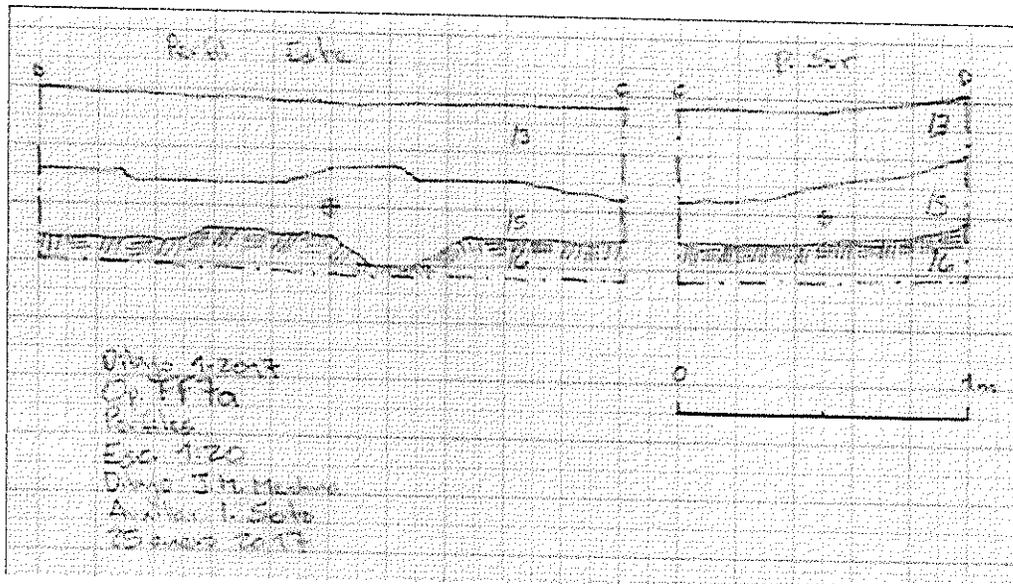


Figura 2. Dibujo de los perfiles este y sur de la Operación FF7a (Panta).

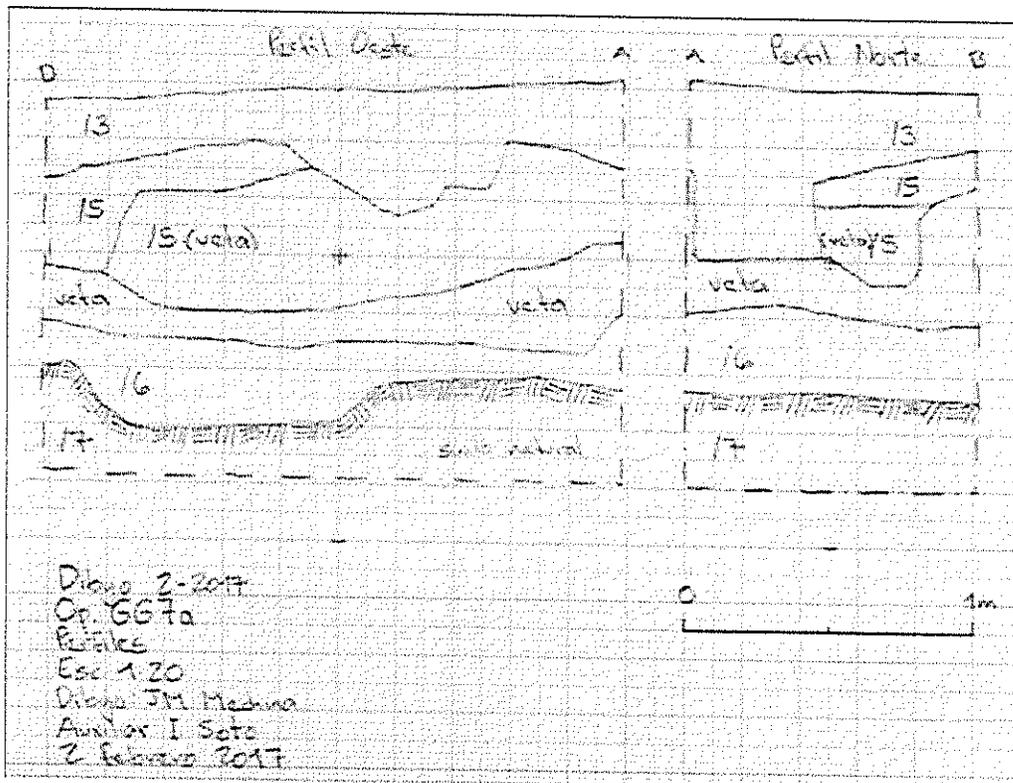


Figura 3. Dibujo de los perfiles oeste y norte de la Operación GG7a (Panta).